

四庫全書

史部

欽定四庫全書

經義考卷三十八

翰林院檢討朱彝尊撰

易 三十七

呂氏 大圭 易經集解

佚

學易管見

七卷

欽定四庫全書

經義考
卷三十八

佚

胡一桂曰呂氏學易管見上下經五卷及繫辭上下二卷專取陰陽對卦並論如乾坤作一論大剝作一論之類發明多好

中興館閣續錄大圭丁未進士咸淳五年除著作郎閩書大圭字圭叔泉州南安人師事楊昭復昭復之學得之陳淳淳之學得之朱文公世號溫陵截派登進士授潮州教授改贛州提舉司幹官秩滿連調袁

州福州通判升朝散大夫行尚書吏部員外郎兼國
史編修實錄檢討官兼崇政殿說書出知興化軍德
祐初元轉知漳州軍節制左翼屯戍軍馬未行屬蒲
壽庚率知州田子真降元捕大圭至今署降表大圭
不署變服逃入海壽庚追殺之所傳易經集解春秋
或問學易管見行於世

孫氏

嶠叟

讀易管見

佚

胡一桂曰讀易管見首列圖書先後天等圖及說仍
逐卦爻解說不著經文末有繫辭舉易嶸叟會稽人
咸淳丙寅倅新安刊於郡齋

紹興府志孫嶸叟字仁則餘姚人第進士復中博學
宏詞科官至禮部侍郎兼太子賓客卒諡忠敏

王氏 幼孫 易通

一卷

佚

程鉅夫碣曰幼孫字季稚廬陵人寶祐丙辰赴闕上書言國事餘萬言不報歸教授於鄉宋之亡其友文丞相兵敗執以歸過廬陵謁於驛舍爲文祭之期以必死辭氣慷慨左右嗚咽莫能仰視自是與賓客過從守經執禮浩然以終也

方氏

回讀易析一作釋疑

佚

易中正考

佚

易吟

一百首

存

載桐江
續稿

回自序曰四年三十六別院省試第一歷官隨州教
授江東提舉司幹辦公事國子正太學博士通判平
江府改常州再改安吉州除太常寺簿監察御史知
建德府除秘書郎加直秘閣於是年四十有九矣丙

子春二月六日奉太皇太后嗣君詔書以郡歸附始
行在所宰執大臣以嗣君名具表納土送璽於臯亭
山在正月十八日軍馬入臨安府易守在二十日回
猶堅守孤城二月餘王郎中世英蕭郎中郁提兵五
千賞詔至郡爲小郡者力不能全矣

洪焱祖曰方總管回字萬里歙縣人

黎氏

立武

周易說約

一卷

佚

吳澂撰碑曰元中子黎氏諱立武字以常臨江新喻人擢進士第三人授承事郎僉書鎮南軍節度判官召試館職除秘書校書轉著作郎國子司業

江西通志立武淳熙四年進士累官國子司業文華閣待制考試臨川得吳澂時稱其知人其學宗白雲郭氏自號寄翁學者稱爲所寄先生與文山疊山相友善建金鳳書院以淑後學

高氏斯得易膚說

佚

中興館閣續錄高斯得字不妄貫邛州登己丑榜咸
淳五年除著作佐郎

周密曰高耻堂自世變後極意經史著述甚多手抄
日以萬字 又曰姚子敬處有耻堂易膚說 又曰
子昂云高耻堂有易說詩書解

姑蘇志高斯得舉進士官至簽書樞密叅知政事學

者稱爲耻堂先生

徐氏

直方

易解

六卷

未見

胡一桂曰直方字立大號古爲先生初補廸功郎咸淳三年進易解六卷只上下經前有進表及圖象後除正言官至江東憲

胡氏

次焱

餘學齋易說

未見

董真卿曰次焱字濟鼎徽州婺源人有餘學齋易說
姓譜次焱咸淳四年登第授湖口主簿改貴池尉德
祐乙亥歸家以易教授鄉里

何氏 夢桂 易衍

二卷

未見

姓譜夢桂字巖叟淳安人咸淳乙丑進士第三爲太

常博士歷監察御史宋亡不仕所著有易衍中庸致用等書於易尤精有先儒所未發者

方氏

公權

古易口義

佚

閩大紀方公權字立道莆田人咸淳元年進士歷廣東教授太常丞景炎後不仕人稱石巖先生

孟氏

文龍

易解大全

三十卷

佚

姑蘓志孟文龍字震翁浙東提舉常平幹辦公事元
平章史弼等薦起之致書以死辭不出戶庭者三十
年著易解大全三十卷

曾氏

子良

周易輯說

佚

吳澄序曰易之道其大如天其廣如地其悉脩也如
天地間之萬物無所不有世之說易者各隨所見苟

不悖於理其爲言也必有可觀無他易廣大悉備無
不包羅無不該徧故也金谿曾先生諱子良在宋兩
貢於鄉擢進士科仕至縣令晚節隱居教授以通經
學古能詩能文爲後進師臨川饒宗魯遊其門每日
授易所聞皆能記憶師既卒乃祖述其意撰著新辭
文口談之質俚如傳注之純雅名曰周易輯說意或
未安不敢輒改益有漢儒治經守家法之遺意焉先
生之年吾父黨也素所敬慕者今因所輯得窺前輩

之所學又嘉宗魯之能守其師說也是以爲之序

江西通志曾子良金谿人登咸淳戊辰進士第調興
安尉遷淳安令入元程鉅夫薦爲憲僉不赴扁其室
曰節居學者稱平山先生

嚴氏肅樸山易說

十四卷

佚

吳澂曰太和嚴肅辭達官以秘書省校勘而亦不仕

所著易解進於朝

揭傒斯曰樸山易說十四卷宋末吉之太和嚴先生
肅所著也咸淳中江丞相萬里馬丞相廷鸞皆好其
書爲獻之天子徵爲秘書省校勘宋亡之歲三月亦
以疾亡原夫易之道深遠矣世之言易者至衆矣嚴
氏之書最晚出致使名宰相獻之天子藏之秘府固
有以得聖人之心乎先生以四聖人之心竭四十年
之力其書不與國俱盡宜哉

吳氏霞舉
易管見

六十卷

佚

筮易

七卷

佚

新安文獻志霞舉字孟陽號默室休寧人所著有易
管見六十卷筮易七卷太玄潛虛圖說十卷

史氏蒙卿易究

十卷

佚

宋史蒙卿咸淳元年進士調江陰軍教授早受業於巴川陽恪爲學淹博著書立言一以朱熹爲法

袁桷曰蒙卿字景正鄞人仕宋爲迪功郎景陵縣主簿喜奇說禮部尚書王公應麟多傳授之卒以奇不合於王公

鄧文原曰先生易究十卷雖未及見然聞所論河圖洛書足以挾先儒未發之蘊

黃潛曰四明之學祖陸氏而宗楊袁其言朱子之學者自黃氏震史氏蒙卿始繼朱子之學者自晁氏淵大陽先生枋小陽先生岳以至於史氏黃氏主於躬行而史氏務明體以達用

丘氏

富國

周易輯解

十卷

佚

學易說約

五篇

佚

閔書丘富國字行可建安人受業朱氏之門人爲端陽簽判宋亡不仕著周易輯解十卷易學說約五篇經世遺書三卷

包氏

天麟

易注

佚

姓譜天麟字仁甫江陰人咸淳間舉博學宏詞科嘗
注易詩書春秋

鄭氏儀孫易圖說

佚

閩書鄭儀孫號翠屏建安人從丘富國學易咸淳癸
酉應賢良舉明年少帝北行儀孫退而著書作易圖
說解大學中庸章句

魏氏新之易學蠡測

佚

宋潛室曰故宋迪功郎慶元府學教授魏新之著易學蠡測又見先儒列卦爲方圓圖乃以已意成三隅圖曲盡妙理門人王德先演而傳之

張時徹曰魏新之字德夫桐廬人咸淳辛未進士爲慶元府教授在官以濂洛關閩正學爲已任德祐丙子元兵入臨安游軍至鄞時學設兩教授號東西廳

教授王穉懼曰吾儕死生決於今日矣新之從容曰
非止今日有生之初已定不若聽之顏色不少變

汪氏

深

周易占例

佚

深自序曰昔者聖人作易以明民托之卜筮然所得
之辭或有懸隔者如問婚而得田獵問祭祀而得涉
川問此答彼闊然不相對豈有遷就迂誕而用之者
哉若是則卦爻之辭皆贅言矣傳曰其言曲而中其

事肆而隱因貳以濟民行以明失得之報又曰明於
天之道而察於民之故是興神物以前民用又曰探
賾索隱鈎深致遠以定天下之吉凶成天下之亹亹
者莫大乎蓍龜故繫辭焉所以告也定之以吉凶所
以斷也今占筮所得之辭乃不應合而在於遷就用
之則奈何哉蓋嘗思之易以卜筮設教古人之卜筮
蓋少也非有大疑不筮不卜也其見於書者虞有傳
禪之筮周有征伐之卜而已故洪範曰汝則有大疑

謀及乃心謀及卿士謀及庶人謀及卜筮而從逆之間人謀先之卜筮次焉蓋誠以事有兩可之疑而後托之卜筮也而其占又必誠敬專一積其求決之真情至誠以達於神明故神明感應之誠亦正告之以利害趨向而不浪漫也且易之初其以六十四卦示人以占之例亦已廣矣求君父之道於乾求臣子之道於坤婚姻於咸恒漸歸妹待於需進於晉行師於師爭訟於訟聚於萃散於渙以至退於遯守於困安

於泰鼎厄於夷蹇盈於豐大有壞於損蠱家人之在
室旅之在塗既未濟損益大小過大小畜得失進退
之義雖卦名之爲七十九字文義明白條例具足亦
可決矣此未有文王卦辭之前已可占而斷者况又
三百八十四爻而示之以變乎夫人誠有大疑謀及
卜筮必積其誠意脩其禮物齋戒專一以占之大傳
曰是以將有爲也將有行也問焉而以言其受命也
如響無有遠近幽深遂知來物此占筮必得應合之

辭受命者神明受禱占者之命辭也如響者應之端的而不漫浪以告也儻有一毫不敬不誠不一之心則問此而答彼闊焉而不與事相酬實神明之所不主而不告者也又何受命如響之云曷不即卦辭考之文王於蒙嘗起其占筮之教矣其言曰匪我求童蒙童蒙求我初筮告再三瀆瀆則不告利貞周子曰筮者扣神也再三瀆瀆則不告矣此文王之所以起其例也夫占而揲著積十有八變必成一卦卦必有

卦辭爻必有爻辭何以言其告不告也蓋誠意專一而筮則神之告之卦辭爻辭應合所問如占婚姻與之咸恒曰納婦吉曰勿用取女曰歸妹征凶无攸利占征伐曰利用侵伐曰在師中吉曰不利行師曰勿用師占田獵曰田獲三狐曰田獲三品曰即鹿无虞曰田无禽若此者皆所謂告也若夫卦辭爻辭不應所占之事此則誠意不至二三之瀆而所謂不告者也此即文王之所謂不告也不然則得卦爻必有辭

以告之又何以有不告之云夫誠敬不至則吾心之神明不存而神明之神亦與得不合之辭而猶曰神明之告我也必有他意揣摩臆度遷就曲推彊取以定吉凶以至狂妄僥倖悖亂之念皆自此生者古有之矣是惑之甚也況世之占者忽略滅裂褻瀆瑣細不敬尤甚乃欲以此求神明之指其所之至於不驗又妄以爲卜筮之理不可信彼豈知夫告不告之道哉余之有見於此也乃取卦爻辭以人事分門別例

編爲一書俾世之占者以類求之必本乎誠敬專一之道而知占之不妄以告人也豈不有以解千古之惑而發聖人之蘊乎義文周孔在天之靈不易吾言矣

胡一桂曰鄱陽汪深所性先人私淑之友也嘗作占例自爲之序足以發朱子之所未發

練氏未大易發微

佚

閩書練未

或作來

字彥本建安人宋遺民閉門著書有

大易發微二禮疑釋

丘氏

蔡

易解義

佚

閩書丘葵字吉甫同安人早有志考亭之學初從辛
介甫繼從信州吳平甫授春秋親炙呂大圭洪天錫
之門宋末科舉廢杜門勵學居海嶼中因自號釣磯
翁所著有易解義書解詩口義春秋通義四書日講

周禮補亡

石氏

一鰲

周易互言總論

十卷

佚

黃潛表墓曰一鰲字晉卿義烏人宋鄉貢進士初徐文清公倡道丹溪上及門者或仕或不仕皆時聞人文清之學蓋親得於考亭而秘書丞王君世傑則有得於文清者也先生少受業於王君若訥既又從秘

丞游晚而覃思於易其爲說皆本於徐氏

吳澂序曰上古聖人作卦象以先天而其體脩於八
八作著數以前民而其用衍於七七八八之象本於
一而一無體七七之數始於一而一不用合卦與著
是謂之易中古聖人體卦用著繫之彖繫之爻其辭
雖爲占設然擬議所言理無不貫推而行之占云乎
哉秦漢而下泥術數者漏演辭義者泛而易道晦矣
至邵子極探卦象著數之原而易之道大明夫子以

來一人而已而於文王周公之辭有未暇及也若程
子之傳則因文王周公之辭以發其真知實踐之理
推之爲修齊治平之用宜與三古聖人之易而爲四
非可以傳注論昔夫子年將七十有假我數年卒以
學易之語是經豈易學哉主簿傅君以其師石君晉
卿所著易說示余余讀之喜其說理之當說象之工
蓋於象數理學俱嘗究心世之剽掠掇拾以爲說者
何能幾其十一聞石君兩目無見古之瞽者爲樂師

取其用志不分也樂一藝耳易之道詎一藝所可比
瞽而爲易師亦其外物不接內境常虛故能專致若
是歟或曰子之於易與石君不同何也曰予補朱義
者也石廣程傳者也君釋象予亦釋象則皆程朱之
所未言者雖有不同而言固各有當也予又安敢以
予之未必是而廢石君之是哉

饒氏

宗魯

易傳庸言

佚

江西通志饒宗魯字心道臨川人

黃虞稷曰宗魯嘗輯所聞於平山曾子良者爲周易輯說別自撰易傳庸言

熊氏米周易講義

佚

萬姓譜朱建陽人寧武州叅軍入元不仕著易講義

書說

衛氏富益易經集說

佚

浙江通志衛富益崇德人從金履祥學深探易旨宋
亡富益日夜悲泣設壇爲文祭故相文天祥陸秀夫
張世傑聞者無不墮淚晚歲隱居湖之金蓋山年九
十六卒門人諡曰正節先生

陳氏普易經解注

二冊

未見

閩書陳普字尚德別號懼齋福寧人居石堂山學者稱石堂先生宋鼎既移三辟本省教授不起作四書句解鈐鍵學庸旨要孟子纂圖周易解尚書補微四書六經講義凡數百卷

閔文振作傳曰石堂先生間恂齋韓氏倡道浙東負笈之會稽從之游韓之學出慶源輔氏輔氏朱門高第也淵源所自屹爲嫡派故其學甚正嘗曰聆韓先生夜旦誦四書如奏九韶令人不知肉味故其用功

本諸四書四書通然後求之六經不貴文辭不急祿
仕惟真知實踐無媿古之聖賢宋鼎既移決意卷藏
朝廷三使辟爲本省教授不赴開門授徒歸然以師
道自任四方及門數百人

易講義

一卷

存

陳氏煥易傳宗

佚

江西通志陳煥字時可豐城人兩與鄉漕薦入元隱
居不仕學者稱爲巖山先生

謝氏

枋得

易說

未見

董真卿曰謝氏易說十三卦取象

宋登科錄枋得字君直小名鍾小字君和貫信州貴
溪縣見居弋陽新政鄉儒林里寶祐四年二甲第一

名

經義考卷三十八

欽定四庫全書

經義考卷三十九

翰林院檢討朱彝尊撰

易 三十八

何氏基易學啓蒙發揮

二卷

未見

基自序曰圖書出而易之數顯卦爻畫而易之象明

著策設而易之占立曰數曰象曰占是三者乃聖人作易之大用捨是則無以爲易一以貫之則畫前太極之妙又易道之根源也在昔伏羲氏繼天立極不過因造化自然之數推卦畫自然之象倣著策自然之變作爲卜筮以告夫後世使人得以決疑成務而不迷吉凶惟若指塗云爾至文王之繫彖周公之繫爻雖曰因事設教丁寧詳密然又不過即卦象之所值依卜筮以爲訓俾之觀象翫占避凶趨吉以爲處

已應物之方而不失其是非之正而已觀其爲書廣大悉備冒天下之道變通不窮盡事物之理然其於易道之根源義理之精蘊未始數數言也迨夫世變日下易之爲用浸淫於術數故夫子十翼之作始一以義理言之而不專求之象數占筮之間是故因俗淳漓爲教不得不然也然聖人之書本末不遺而顯微無間極深研幾固以爲開物成務之方洗心藏密亦豈忘與民同患之意今觀大傳之篇高極於陰陽

變化之理精究於性命道德之微雖其閎遠蘊奧未
易窺測然而細研之則亦莫非象數之深旨與夫占
筮之妙用至所謂君子居則觀象翫辭者則又使人
雖平居無事亦得以從容玩釋即燕閒靜一之中而
自得夫齋戒神明之用推之日用云爲有不待列著
求卦而占自顯者其視義文之易其爲教益備爲用
益廣爲理益精耳紫陽子朱子自少翫易盡洗諸儒
之曲說而獨得四聖之本心謂易本爲卜筮而作故

觀爻象者要嘗深探占象之精意而不必強合以外
求之義理至夫子大傳雖曰發天之蘊莫非極致然
亦不過窮象數之本原括卦爻之凡例若其微辭奧
義則又曲暢旁通因而及之故其言曰周子通書有
云聖人之精畫卦以示聖人之蘊因卦以發以是觀
之經文主於占象者畫卦以示之精也大傳詳於義
理者因卦以發之蘊也其說的確簡明聖人復起不
易吾言矣始愚讀大傳說卦諸篇見其淵微浩博若

無津涯而說者類皆汗漫不精渙散無紀及得朱子
本義之書沉潛反復犁然有會於吾心洙泗微旨乃
可得而尋繹然其辭尚簡嚴未能盡達也因徧閱文
集語錄諸書凡講辨及此者隨義條附於本義之後
首尾畢備毫析縷解疑義罔不冰釋標曰朱子繫辭
發揮因藏之笥櫝以備遺忘畏齋王君用功程傳頃
以精本刻梓盱江謂大傳未有善解見愚所論發揮
受之不釋已刊之家塾蓋將融會二先生之書以求

經傳之深旨書成復俾基題識其首乃本朱子論易之意僭述梗槩與同志共焉至若朱子指示所以讀繫傳之要旨已具見於綱領茲不贅叙亦在乎善讀之而已

王柏後序曰冲漠無朕而萬象已具風氣漸開而人文漸明非一聖一賢之所能盡發故伏羲氏之畫八卦也仰觀俯察近取遠取得河圖而後成雖曰闡陰陽變化之妙而其用不過教民決可否之疑而已歷

唐虞夏商有占而無文至文王始繫之以彖周公繫之以文吾夫子又從而爲之傳更三古四聖人而易之爲書始備蓋非一時之所能備也文王變後天之卦而先天之易幾於亡大傳發義理之奧而變占之用幾於隱後世不能會通而並觀於是尚義理者淫於文辭尚變占者淪於術數而易道始離矣我朝盛時邵子密傳義畫而缺於辭程子晚繹周經而缺於象先後不二十年而從游非一日乃不相爲謀而各

自成書皆臨終而後出書雖不同而各極其精微反
若分傳而互足異哉易道之所以大明也由是朱子
著爲本義謂易本於占而義爲占而發懼後學梏於
見聞而未易信也又作啓蒙四章先開其秘而祛其
惑首之以本圖書原卦畫示易之所由始也次之以
明著策考變占示易之所以用也然亦各爲一書而
學者猶未能融會而貫通之北山何先生受業勉齋
之門間此義爲最蚤晚年纂輯朱子之緒論羽翼朱

子之成書不敢自加一字而條理粲然羣疑盡釋至於引本義之彖辭參於變占之後使千百年離而未合者兩無遺恨真有得於體用一原顯微無間之深旨豈不爲後人之大幸歟先生無恙時因約齋王使君請刊梓於盱江嘗命僕序其首僕固辭不敢承先生令亡矣不可使觀者不知編摩之大意於是忘其疏鹵述其畧於後云

吳師道曰北山先生何基字子恭婺州金華人淳祐

中趙汝騰守婺延聘請講辭不就景定五年補迪功
郎添差婺州州學教授兼麗澤書院山長咸淳改元
除史館校勘兼崇政殿說書控辭再三改承務郎主
管華州西嶽廟終亦不受也四年十二月卒國子祭
酒楊文仲請於朝諡文定

王氏柏讀易記

宋志十卷

未見

涵古易說

宋志一卷

未見

大象衍義

宋志一卷

未見

吳師道曰魯齋先生王柏字會之婺州金華人從北
山何基學爲麗澤上蔡兩書院師咸淳十年五月卒

國子祭酒楊文仲請於朝贈承事郎諡文憲傳其學者仁山金履祥導江張頴也

朱氏

元昇

三易備遺

十卷

存

家鉉翁進狀曰竊惟義理之學託象數而傳者也昔河南程氏倡道於洛時則邵雍發經世不傳之妙新安朱氏講學武夷時則蔡元定明圖書未發之旨今

其遺編皆在而世之學者知讀程朱之書而不知窮邵蔡之學象數之傳無傳焉幸而有一人事此爲事學此爲學蓋千百而一二者也而沉滯下僚堙厄冗役無以自振拔於當世適仕於鉉翁之部內是用忘分出位具以名聞竊見承節郎差處州龍泉遂昌慶元縣建寧府松溪政和縣巡檢朱元昇苦心舊學篤志遺經獨探象數之傳自悟羲黃之蘊著中天歸藏書數萬言爲圖數十以述其所自得之學其說謂伏

義易先天學也黃帝易中天學也乾南坤北離東坎
西震艮巽兌奠於四隅而爲八卦八其八而爲六十
四卦者先天易也十日十二子納而爲六十甲者中
天易也中天自先天來者也其名雖異其理則一於
是以中天六十甲配先天六十四卦而六十甲之序
與先天六十四卦之序自然脗合不爽錙銖以是知
黃帝作六十甲所以發先天六十四卦不盡之義載
陰陽五行之功用被之天下萬世者中天歸藏易也

孔子於商道而取坤乾所取者商之歸藏而中天之
易於是乎在商易名歸藏而黃帝亦以歸藏爲氏商
易用歸藏而商之諸君皆以甲丙辛壬爲號以見歸
藏之書作於黃帝而六十甲與先天六十四卦並行
者乃中天歸藏易也歸藏易自漢初已亡元昇述其
意而爲此書以自然之數納自然之音符自然之象
縱施橫設無一不合皆元昇所自悟者也至於邵氏
之經世蔡氏之圖書與近代諸儒象數之學皆能洞

究其義爲之折衷其用功甚勤其探討甚精非徒掇
拾前人之文字語言爲之講解漫以學問自見者比
其人早遊場屋有聲屢舉不第捨而以右科奮圖竊
升斗之祿以供菽水之養身墮右弁官爲徼巡而探
賸鈎深卧起不輟窮壯老堅貞士之有志於學者而
恬於進取不求人知人亦無有能知之者鉉翁將指
於粵始識其人是用冒犯斧鉞之誅僭以元昇所學
上徹於朝仰祈萬一之采錄除已具錄奏聞乞特賜

甄擢收之冗散之後處以校讎之任使海內學士知以象數爲學不惟陳言舊說之是務其於興起文治作新斯人實非小補伏候指揮咸淳八年六月

林十之序曰自昔聖智開物必有爲之先者聖人有作天不愛其道發祥闡靈無復隱秘聖人則而象之天地陰陽之情始爲天下洩此河圖洛書天所以開聖人而聖人所以畫卦以開天下後世也大傳曰河出圖洛出書聖人則之是圖書並出於伏羲之世矣

其言河圖示羲洛書賜禹者非也周官掌三易之法
一曰連山二曰歸藏三曰周易其經卦皆八其別皆
六十有四是八卦已重於伏羲之世矣其言文王重
之者非也秦燔六籍易以卜筮之名得全然坤乾之
義夏時之等吾夫子已嘆杞宋文獻之不足徵則二
書不待至漢而亡久矣水簷朱公博極羣書尚友十
載絕識異辭玄感冥契自初年於邵子之書有所悟
入著邵易畧例若干卷首明河圖洛書之辨以爲孔

安國馬融鄭康成關子明諸儒皆謂自一至十爲河圖自一至九爲洛書惟劉牧反是牧非無見而然也按春秋緯河圖之篇有九洛書之篇有六河以通乾出天苞洛以流坤出地符河圖本於天空得奇數而居先洛書本於地空得偶數而居後此其所據依以爲左驗者也由是因往順來逆之八卦推五行納音以明四十五數之爲河圖因起震終艮之八卦推五行生成以明五十五數之爲洛書而三易之大綱定

矣連山夏易也賈公彥謂連山作於伏羲因於夏后氏夏后氏之易不可見即伏羲之易可見矣夏時之行自漢太初歷至於今未之有改連山之易不可見即春首純艮之義可見也說卦曰艮東北之卦也萬物之所成終而成始也又曰終萬物始萬物者莫盛乎艮邵子雖以此一節爲明文王之卦要之首艮之祕固已具於所成終始萬物之兩言是以述連山象數圖以備夏后氏之易之遺大傳曰顯諸仁藏諸用

說卦曰乾以君之坤以藏之賈公彥周官疏曰歸藏以純坤爲首萬物莫不歸藏於其中按歸藏黃帝易也商人用之昔黃帝命大桡作甲子使伶倫造律呂日辰有十幹十二支而其相承之數究於六十律呂有五聲十二律而其相承之數亦究於六十乾老陽之策三十有六坤老陰之數二十有四此六十也震坎艮少陽之策三十二巽離兌少陰之策二十八亦六十也稽之以納音定之以策數巳亥爲陰陽之終

子午爲陰陽之始六甲納音遇巳亥子午之間陰陽
終始之際數必交音必藏交則生生之機不息藏則
化化之迹不露一象一數莫不與圖書合是以述歸
藏象數圖例備商易之遺八卦之象不易者四反易
者二此以六變而成八也重卦之象不易者八反易
者二十有八此以三十六變而成六十四也其說尚
矣未有究先天後天之體用因象數之合以驗義文
之合者乾坤之體不互夬姤剝復具乾坤之體不互

既濟未濟其坎離之體不互其餘互體爲卦五十六
其說尚矣未有悉以繇辭爻辭象象之辭證之者是
以演反對互體圖例備周易之遺公於三易可謂補
苴隙漏張皇幽渺尋墜緒之茫茫獨旁搜而遠紹者
矣抑公之於圖書非求與文公先生之說異也先生
釋聖人則之之義曰則河圖者虛其中則洛書者總
其實虛五與十者太極也則虛其中者亦太極也奇
耦之數各二十者皆兩儀也以一二三四爲六七八

九者四象也一二三四而含九八七六縱橫十五而互爲七八九六四象也析四方之合以爲乾坤離坎補四隅之空以爲兌震巽艮者八卦也四方之正以爲乾坤坎離四隅之偏以爲兌震巽艮則亦八卦也且畢之曰又安知圖之不爲書書之不爲圖也邪由是觀之公之說若與文公異而未嘗不與之合也脩遺既脫藁當路以之傳聞悉上送官籍記後省而公老矣亡祿即世其子起予在丙子歲以示十之時方

干戈搶攘欲考訂肯綮未皇也明年起予即世仲子起潛獨抱子澤於風波溟滓中十有八年于茲公遺言我書必得能一爲序於是繕寫成編惠而好我子授子畫疊疊忘倦其間眎舊書多所補正猶司馬子長成一家言於周南執手之後而太玄可無俟後世之子雲幸哉有子如此夫千之少以三禮從公之族子元夫先生游辱公忘年定交雖不獲面受此書請問論著大指厥既從起潛盡見其書而讀之竊窺其

概後死不佞序焉敢辭起予名仕可世登右科起潛
名仕立癸丑臘月朔萬寅炎序曰連山包犧先天易
也歸藏黃帝中天易也周易西伯後天易也皆遇孔
聖皆脫秦火皆厄漢九師也宋室龍興五星奎聚天
生大賢於龜馬初出之地豈偶然哉余讀經世書而
知先天之傳在邵子讀易傳而知後天之傳在程子
獨怪夫中天曠千百餘年無傳焉余尉青田以王事
會水簷朱君於沐鶴溪公退之暇出一編書示余曰

三易備遺其推原歸藏中天之妙引之於先天不見
先天之為先推之於後天不見後天之為後是將合
邵程為一書獨傳有熊氏不傳之妙也嗚呼道之興
天也廢亦天也其廢而復興庸非天乎孔子曰吾欲
觀商道是故之宋而文不足徵也吾得坤乾焉使天
不生孔子於皇風既邈之後黃帝之道將無傳焉不
生微子於商緒將墜之初湯之道獨得而存乎哉吾
想其挹祭器而來歸也坤乾之道已得之宋矣嗚呼

姬轍之東茫茫禹迹知有是書者誰也宋雖有是書
知有是道者誰也夫子商人也乃獨知焉嗚呼天遺
商道於商之後而必使商人知之是可以觀天意矣
嗚呼曠千百餘年朱君何從而知之乎其間之邵程
子乎聞之有熊氏乎曰聞之天時咸淳癸酉四月朔
日書

元昇自序曰周禮春官掌三易一曰連山二曰歸藏
三曰周易連山作於伏羲用於夏歸藏作於黃帝用

於商周易作於文王用於周一代之興必有一代之
易雖不相沿襲而實相通連山首艮歸藏首坤周
易首乾其經卦皆八其別皆六十有四是數聖人者
豈各出已見以為斯易哉龍馬之所呈神龜之所授
是皆得之天者也周公相成王設官分職命太卜命
筮人並掌三易不以周用周易而置連山歸藏於無
用是天固將以斯易託斯人也周轍既東周禮廢闕
天之未喪斯文也復生孔子為天下木鐸黜八索闡

十翼韋編三絕而周易繫矣之杞而得夏時焉之宋
而得坤乾焉故天下後世有亡書無亡言而連山歸
藏易傳矣是天又將以斯易託斯人也孔子既沒經
秦歷漢連山歸藏寂然無聞惟周易孤行於世漢儒
用心徒勤著眼不及或破碎一卦以直六日七分或
牽強四卦以管二至二分或雜之以讖緯之文或引
之以老莊之境如盲摸象如管窺天萬端臆說千差
並起是何易道之不幸也天開我宋五星全聚兩曜

合璧異人間出希夷陳搏以先天一圖傳种放放傳
穆修修傳李之才之才傳邵子康節康節以超詣絕
塵之姿加以融會貫通之學著皇極經世書包羅萬
象該括三易本領正大規模宏遠是天又將以斯易
託斯人也嗚呼易固墜也天固興之易固晦也天固
彰之天之心欲以斯易福斯世也昭昭矣元昇結髮
讀書冥心易學慨皇王之道泯泯沒沒其不絕者若
一綫之繫千鈞也元昇上無位下無應徒以疏賤抱

此勤志根極理要鋪陳規範掎揭淪墜顯發幽渺尚
擬補皇王之絕學於千百世之上存皇王之良法於
千百世之下輒不自揆本諸河圖洛書述三易備遺
因世次而冠以先天中天後天之名庶幾連山歸藏
得與周易並顯於世後之人或因此知邵子之心則
知孔子周公之心與文王黃帝伏羲之心知孔子周
公與文王黃帝伏羲之心則知天之心咸淳庚午冬
至

子士立跋曰夫子既沒迄今千七百年間諸以易立
家者專於理則簡於象數專於象數則荒於理因註
迷經因疏迷註致十翼本旨不白於世而世之學者
果於襲舊疑於知新罕研聖人作易之根柢我先君
子述三易備遺曰河出圖洛出書聖人則之此夫子
明作易之根柢也故言理必考象言象必考數理象
數無抵牾然後措諸詞寫諸圖自謂得聖人之心於
注疏解釋之外有先儒所未發者視諸家言易理自

理象自象數自數三易自三易河圖洛書自河圖洛書判然不相符者不侔矣噫此其於易也功不在名世諸儒下咸淳庚午備遺成帙部使者則堂家先生一見奇先子書用聞於朝會國督成事嚴未遑暇也送中書籍記載三載先子歿先兄起予甫繼志纂述時事且別多所散失起予甫亦下世矣士立弗克肖似夙夜罔敢數惟父兄之志是酬補遺直闕僅完其帙敬鋟諸梓非敢曰論譔其先人之美以顯揚之後

世也易之晦也明也有時也人焉得而已諸時元貞

乙未立春日

王氏

堊翁

見易篇

佚

周易分注

佚

太古見易篇自序曰嘗觀於易意契杳茫見九宮宗
五四象數藏叅伍錯綜離合縱橫濕燥艸木逆相制

形以觸萬彙茂往不通則知伏羲畫卦河圖是放乾
兌下重奇太陽金生艮坤出水數六太陰爲祥故天
多於南川澤注旁崑崙亥地地厚朔方離震少陰木
之子巽坎厥父火少陽故大明未徹陰解雷行陽破
涼風月孕西光是曰先天爲易鉅綱又見洛書出數
十五五位得合生成族聚金火變至涼秋炎夏周易
擬之男女當柄父母以老遯于野坎降離生中氣遂
執子午左兄司木春生陽初右姊秉金秋殺陰末是

取與以陰萌恒隨雷亢以重剛不違父艮累則坤艸
婉中土對峙寅申食水寢火消息五行四序順布是
曰後天洛書爲祖何漢孔臆說亥豕魚魯二劉附和
交肆慢侮縣歷千五百歲有如日月弗覩我雖顓蒙
獨不喻於洛龜河馬於是詘衆說復本文作見易紂
聖言證今質古沿委溯原一逆一順體用彪分方圓
斜豎同易門戶不顧鬼責人非爲易雪寃雜志墻屋
語遠於煩爰總厥旨以詔後昆亦足自娛樂何必後

世子雲

又自序分注曰傳曰易者象也象者像也聖人立象以盡意說易而不以象捕風逐影者也先儒取象拘於說卦殊不知說卦出河内女子所獻與偽泰誓並傳得失相半先師文公曰易本爲筮作其曰皆依象數以斷占吉凶愚今倣諸經爲儀象卦爻所用例象數大畧可知其取象有取用一畫之儀者有取用二畫之象者有取三畫之卦及互體積體覆體者有取

六爻之位者傳曰變動不居周流六虛上下無常剛柔相易不可爲典要惟變所適此互體積體覆體之所由寓也觸類而長於易煥然且彖辭爻辭各有象占有象無占占顯於象有占無象象顯於占通變而觀可矣

方回志墓曰埜翁字太古新安婺源人工詞章晚嗜易先儒論易陽實陰虛太古注獨謂天氣運地形停陽虛陰實似以迹言自爲一家之說與當世無甚合

者而堅執其說終身不變許公月卿爲之序江浙省處以鎮江學正謂此職數十年亦不至執政棄弗顧而歸

汪幼鳳曰王荃翁字太古宋遺民隱居教授書無不讀必推本始尤潛心易學以其所自得之說述而集之見易篇極卦畫象數之所以然而皆本於河圖洛書自然之法象既即圖書而詳論人所以取則而畫卦作範之故復改證洛書已兆於神禹以前且援列

禦寇子華子乾鑿度與黃庭經之辭以證劉長民九
爲圖之說而復辨孔安國劉向父子班固偽關氏易
相承立說之非又有周易分注主於明象以考變其
書既成頗自重時詔命有山林著述者有司具書以
聞故本府以先生所注易進朝廷付翰林院國史院
校勘其時尚程朱易說皆駭所聞見吳草廬先生方
爲胄監師見而說之故所注易纂言多采其說

熊氏

木

周易集疏

一作齋書目
作講義

未見

李讓狀曰勿軒熊先生名鉢字去非又號退齋建陽崇泰里人宋咸淳甲戌以禾名登進士第仕汀州司戶值元不仕築室雲門從學者累百人成春秋通解一書厄於火修儀禮外傳未及成書而卒今有大學講義標題四書易講義行於世

史葯房

名未詳

曰退齋家建陽當世變之會束書入武

夷山築洪源書堂與朋友講習舊業凡一星終乃歸

故山創鰲峯書堂肆其力於六經如易詩書春秋皆有集疏每經取一家之說為主而裒衆說以爲之疏工夫浩博義理明暢六經之道如指諸掌

經義考卷三十九

欽定四庫全書

經義考卷四十

翰林院檢討朱彝尊撰

易 三十九

胡氏

方平

易學啓蒙通釋

二卷

存

外易

一作翼

四卷

未見

易餘閒記

一卷

未見

方平自序通釋曰聖人觀象以畫卦揲蓍以命爻使天下後世之人皆有以決嫌疑定猶豫而不迷於吉凶悔吝之途其功可謂盛矣然其為卦也自本而幹

自幹而支其勢若有所迫而自不能已其爲耆也分
合進退從橫逆順亦無往而不相值焉是豈聖人心
思智慮之所得爲也哉特氣數之自然形於法象見
於圖畫者有以啓於其心而假手焉耳近世學者類
喜談易而不察乎此其專於文義者既支離散漫而
無所根據其涉於象數者又皆牽合傳會而或以爲
出於聖人心思智慮之所爲也若是者予竊病焉因
與同志頗輯舊聞爲書四篇以示初學使毋疑於其

說云

又後序曰易本義一書闡象數理義之原示開物成務之教可謂深切著明矣啓蒙又何爲作也朱子嘗言易最難讀以開卷之初先有一重象數必明象數而後易可讀啓蒙四篇其殆專明象數以爲讀本義者設與象非卦不立數非著不行象出於圖書而形於卦畫則上足以該太極之理而易非淪於無體數衍於著策而達於變占則下足以濟生人之事而易

非荒於無用且其文多發造化尊陽賤陰之義易之
綱領孰有大於是者哉明本乎此則本義一書如指
諸掌矣然啓蒙固為讀本義設而讀啓蒙者又未可
以易而視之也

熊禾跋曰伏羲因河圖畫卦大禹因洛書叙疇孔安
國以來有是言矣易大傳曰河出圖洛出書聖人則
之且曰易有四象所以示也若然則河圖洛書皆聖
人則之以作易者也及以先後天八卦方位考之與

圖書之數已有自然之配合所謂易有四象者尤昭然可見矣何則洛書一居北六居西北老陰之位也故坤艮居之九居南四居東南老陽之位也故乾兌居之三居東八居東北少陰之位也故離震居之七居西二居西南少陽之位也故坎巽居之五居中則固虛之為太極也此非先天之四象乎河圖天一地六為水居北故坎亦居北地二天七為火居南故離亦居南天三地八為木居東故震亦居東地四天九

爲金居西而兌亦居西天五地十爲土居中分王於
四季故乾坤艮巽亦居四維之位此非後天之四象
乎大抵先天方位言對待之體也天上地下日東月
西山鎮西北澤注東南風起西南雷動東北乾坤之
位六子成列乃質之一定而不可易者也後天方位
言流行之位也春而夏夏而秋秋而冬冬而復春五
氣順布四時行焉乃氣之相推而不可窮者也此皆
自然脗合不假安排天地之間開眼即見聖人所以

即圖書以畫卦者蓋非苟焉而作也漢儒不此之察
毋亦惑於書所謂天乃錫禹洪範九疇之說乎不知
此亦天乃錫王智勇之類九疇大法非人所能為則
亦天之所與耳古人之言九數何莫不出於圖書又
豈特九疇為然哉若夫聖人作易則但當證以吾夫
子之言可也每恨生晚無從質之文公徒抱此一大
疑而已己丑春余讀書武夷山中有新安胡君庭芳
來訪出其父書一編曰易學啓蒙通釋其窮象數也

精深其析義理也明白且其間有言先後天方位暗
與圖書數合者不符而同然後知天下之公理非但
一人之私論也茲因刻梓告成輒述所見以識其後
云

劉涇跋曰嘗記兒時從家庭授易聞之先君子云昔
晦庵先生之講學於雲谷也我先文簡雲莊兄弟與
西山蔡先生父子從遊最久講四書之餘必及於易
與諸生時時凌絕頂登眺觀天地八極之大察陰陽

造化之妙蓋其胸中已有真易一部在宇宙故所論象數義理自有以見其實而造其微晦庵雲中谷中皆書室名也舊藏雲莊所抄諸經師說數鉅帙兵燹之餘其存者蓋千百之什一耳一日約元咎詹君退齋熊君訪雲谷遺跡適值新安胡君庭芳來訪出易學啓蒙通釋一編見示謂其父玉齋平生精力盡在此書亟閱諦玩見其論象說理允謂明備而其所援引則雲谷當日及門之士遺言餘論多在焉時熊君

以易學授兒輩謂是誠讀者不可闕之書因言庭芳
再入閩惟汲汲焉父書無傳是懼且欲以見屬仰惟
一時師友從遊之盛重念先世問學淵源之舊輒爲
刊真書室以寓憐惓景慕之意且以成胡君之志焉
噫易之爲學非潛心之深玩理之熟者未易言也學
者誠能由通釋以悟四篇之大旨由四篇以窺四聖
之全書則是編亦非小補云

董真卿曰方平玉齋先生徽州婺源人師鄱陽介軒

董先生毅齋沈先生著易學啓蒙通釋至元己丑自序

楊士奇曰朱子易學啓蒙惟胡方平本最善洪武乙卯司倉伯罷官歸見予初讀易出一編以示曰孺子勉之易精蘊具在此書即熟程朱傳義後宜熟此吾藏以待汝即胡氏啓蒙也無幾爲人竊去伯父不樂累日至形於詬詈予後出教童蒙始得此本

俞氏瑛周易集說

四十卷

存

讀易舉要

四卷

未見

易圖纂要

二卷

存

易古占法

一卷

未見

易外別傳

一卷

存

易經考證

易傳考證

讀易須知

六十四卦圖

卦爻象占分類

易圖合璧連珠

大易會要

一百三十卷

俱佚

吳中人物志俞琰字玉吾生於宋宋亡遂不復有仕

進意隱林屋山撫諸家易說名曰大易會要一百三十卷及注上下經并十翼凡四十卷又有經傳考證讀易須知易圖古占法卦爻象占分類易圖合璧連珠說授溫州學錄不赴後得異人金液還丹之秘注魏伯陽叅同契發揮三卷陰符經解一卷易外別傳一卷以吾儒性命之學推陰陽消息之理雅好鼓琴乃作絃歌毛詩譜別有幽明辨惑席上腐談書齋夜話等書

琰自序集說曰周易集說者集諸說之善而為之說也曷為善能明三聖人之本旨則善也夫易始作於伏羲僅有六十四卦之畫而未有辭文王作上下經乃始有辭孔子作十翼其辭乃脩當知辭本於象象本於畫有畫斯有象有象斯有辭易之理盡在於畫詎可舍六畫之象而專論辭之理哉舍畫而玩辭舍象而窮理辭雖明理雖通非易也漢去古未遠諸儒訓解多論象數蓋亦有所本至魏王弼以老莊之虛

無倡於前晉韓康伯又和於後聖人之本旨遂晦沿襲至於唐諸儒皆宗之太宗詔名臣定九經正義於易則取王韓而孔穎達輩以當時所尚故雖其說未盡善亦必爲之回護由是二三百年間皆以虛無爲高至宋濂洛諸公彬彬輩出一掃虛無之弊聖人之本旨始明奈何世之尚占而宗邵康節者則以義理爲虛文尚辭而宗程伊川者則以象數爲末技而邵程之學分爲兩家義畫周經亦爲兩途遂使學者莫

之適從逮夫紫陽朱子本義之作發邵程之未發辭
必本於畫理不外於象聖人之本旨於是乎大明焉
琰幼承父師面命首讀朱子本義次讀程傳長與朋
友講明則又有程朱二公所未言者於心蓋不能無
疑乃歷考諸家易說撫其英華萃為一書名曰大易
會要凡一百三十卷不揣固陋遂自至元甲申集諸
說之善而為之說凡四十卷因名之曰周易集說云
又自序曰予自德祐後集諸儒之說為卷一百三十

名曰大易會要以程朱二公為主諸說之善者爲輔
又益以平昔所聞於師友者爲周易集說四十卷

孟淳序曰九經惟易有象數其義最奧解者最多元
貞丙申秋會玉吾叟於王氏書塾講坤之六二謂六
二既中且正是以其德直方惟從乾陽之大不習坤
陰之小故无不利又指示彖傳剛柔上下言來不言
往之微意則皆以兩卦相並而取義茲蓋秦漢至於
唐宋諸儒所未發者也是時匆匆回雪弗復請益今

觀其書集衆說之善又述已所聞證以經傳反覆辨
論無一字放過辭意明甚有如鑑之照物纖悉不遺
請名之曰易鑑云至大庚戌冬

王都中序曰石澗先生周易集說大槩以晦庵為主
而參以程氏又集諸家之善爲之說凡三十餘卷都
中至元乙丑嘗從先生指授未幾奔走宦途弗能卒
業茲守鄱陽泉監與先生偕行公餘聽講又得聞所
未聞是書作於甲申迄今二十有七年未嘗一日去

手凡三脫藁矣書成不可不傳敬請鈐諸梓以與同志者共之至大庚戌冬至

李克寬序曰石澗先生吳中老儒也著周易集說自至元甲申逮今三十九年考論文義證以五經歲月彌久其說益精世有張平子當知揚子雲之太玄也至治壬戌春

白珽序曰易言吉凶悔吝進退存亡無非切己之用邇年以來談易者紛紛藉藉三人是之二人非之則

攘袂瞋目而與之爭謙卦謂何三人非之一人是之
則揚眉頓足而喜頤卦謂何嗚呼徒能言不能行易
之道幾乎熄矣蘓臺俞玉吾樂貧安道華皓一節於
易則不但能言之又能行之輯先儒諸名家之傳為
是書條列臚分醇正明白深有益於後學所居榜石
澗學者稱石澗先生云皇慶元年

張瑛序曰古聖人作卦辭爻辭蓋皆取象數之義理
而發明之耳石澗俞先生於諸家易說無不披閱獨

以朱子本義為主仍采諸家之善萃為一編名曰周易集說即象數言義理精蘊本末一以貫之今之言易者孰則能出其右哉皇慶二年七月

顏堯煥序曰易其至矣乎三聖人之言三聖人之心也易其可易言哉後世談易者何啻數百家邵子以數程子以理其後朱子以占三子之說易可謂至矣易其可易言哉余友俞石澗家傳易學潛心於此三十餘年作集說主之以朱子本義而邵子之數程子

之理一以貫之其辭簡而嚴明而理將以擴三子之
蘊開後學之蒙有功於易學多矣余年邁目力衰弗
能遍閱石澗之說但略窺一斑為之肅然致敬至治

二年春

楊載序曰石澗俞氏周易集說本於程朱氏之書而
證以諸家之言徵余為序冠於篇首余聞漢世初得
一經必聚五經諸儒使共讀之以求其訓詁今石澗
俞氏於易經之文有字義持出者必旁考五經其為

學之近古如此三十年間積三十餘卷說雖多何害
其為多故余樂為之序而不辭焉至治壬戌冬

黃潛序曰古者三易皆掌於太卜四學之教詩書禮
樂而已孔子晚好易與七十子之徒難疑答問固未
有以易為言者易在秦獨為卜筮之書漢興言易自
田何始何之傳為施孟梁丘其別出為焦贛為費直
贛專於陰陽占察之術直惟以彖象文言等十篇解
上下經至唐貞觀中又斷然俾學者以王韓為師費

氏藉以僅存焦氏又廢矣談者率以為理學近於費
數學近於焦而不知河南兩先生之精義獨存有非
漢儒所及知者未可寘同異於其間也考亭夫子合
兩先生之學以為書七十子之徒所未聞於孔子者
三尺之童咸得誦而稱之今傳其書僅百年述作之
士不阿以為同則矯以為異其所望於來哲者果若
是耶潛竊聞之善立言者不必出於古不必不出於
古也非有異焉則其書可無作也非有同焉則其書

亦不能以獨傳也惟夫同不為阿異不為矯斯言之善者也俞氏之集說有焉潛是以樂道而為之序讀者所宜知也泰定元年十月

于文傳序曰余少之時已識石澗俞君知其為善言易者然未之學易不果承教延祐二年予以進士受官南歸時石澗尚無恙間有所著易說未獲一寓目焉去年冬自集賢退休吳中石澗之子子玉手一編過余且曰先子平生精力盡於此書願先生賜之言

余受而讀之乃易說也及觀自序有云朱子本義之作辭本於畫理不外象聖人之本旨大明於是首讀本義次及程傳旁考諸家之說摭其精華萃為一書名曰周易集說凡四十卷以歲月考之起至元甲申至元貞丙申凡十有二年而後成其積學久其用功深槩可見已又十有八年詔以五經取士易主程朱氏之說兼用古注疏則與前所云者略同非明古識今其孰能與於此然則俞氏易說當與蔡氏書傳並

傳學易者苟能玩味此書則思過半矣雖然或出或處或嘿或語易之道也變動不居周流六虛易之用也聖人作易豈直爲學者干祿之資而已牀頭易在萬鍾於我何加焉九京可作石澗必然我言至正六年七月

琰自序其後曰予生平有讀易癖三十年間雖隆冬大暑不輟每讀一字一句而有疑焉則終日終夜沉思必欲釋其疑乃已洎得其說則欣然如獲拱璧親

戚朋友咸笑之以爲學雖勤而不見用於時何乃不知時變而自苦若是耶予則以理義自悅猶芻豢之悅口蓋自得其樂罔知所謂苦也粵自至元甲申下筆解上下經并六十四象辭與夫彖傳文傳文言傳期年而書成改竄者二十餘年凡更四藁或有勉余者云日月逝矣繫辭傳及說卦序卦雜卦猶未脫藁其得爲完書乎予亦自以爲欠至大辛亥自番禺歸吳憇海濱僧舍地僻人靜一夏風涼閒生無所用心

因取舊彙纂辭傳讀之不三月并說卦序卦雜卦改
竄皆畢遂了此欠噫予髮種種矣嚮嘗與余共講明
者如西蜀荀在川新安王太古括蒼葉西莊番禺齊
節初悲為古人獨予未亡今也書既完矣癖既瘳矣
則當自此收心歸腔以樂餘年留氣煖臍以保餘生
弗復更自苦矣如易經考證如易傳考證如讀易須
知如易圖纂要如六十四卦圖如古占法如卦爻象
占分類如易圖合璧連珠如易外別傳乃予舊所編

者將毀之而兒輩皆以爲可惜又略加改竄而存於後

琰自序別傳曰易外別傳者先天圖環中之秘漢儒魏伯陽參同契之學也人生天地間首乾腹坤呼日吸月與天地同一陰陽易以道陰陽故伯陽借易以明其說大要不出先天一圖是雖易道之緒餘然亦養生之切務蓋不可不知也圖之妙在乎終坤始復循環無窮其至妙則又在乎坤復之交一動一靜之

間愚嘗學此矣遍閱雲笈略曉其一二忽遇隱者授以讀易之法乃盡得環中之秘反而求之吾身則康節邵子所謂太極所謂天根月窟所謂三十六宮靡不備焉是謂身中之易今為圖如左附以先儒之說明白無隱一覽即見識者當自知之

又後序曰易外別傳一卷為之圖為之說披闡先天圖環中之極玄證以叅同契陰符經諸書叅以伊川橫渠諸儒之至論所以發朱子之所未發以推廣邵

子言外之意愚雖不暇專志從事於此而丹之妙用
非苟知之蓋嘗試之者也故敢直指方士之所靳以
破學者之惑嘗慨夫世所傳丹家之書庾詞隱語使
覽者無罅隙可入往往目炫心痒掩卷長嘆如蔡季
通袁機仲嘗與朱子共訂正叅同契矣雖能考其字
義然不得其的傳未免臆度而已愚今已得所傳又
何忍緘嘿以自私乃述是書附於周易集說之後名
之曰易外別傳蓋謂丹家之說雖出於易不過依倣

而托之者初非易之本義也丹家之大綱要領愚於是書言之悉矣丹書之口訣細微則具載於叅同契發揮三篇茲不贅云

子仲溫跋曰易外別傳一卷先君子之所著而附於周易集說之後者也先君子嘗遇隱者以先天圖指示邵子環中之極玄故是書所著發明邵子之學為多

王彝曰先生所述易會要百有四十卷集說三十六

卷先生生宋季年以經義有聲場屋間以科第起家而吳內附山林之士往往謳歌而興以爲一日之用先生乃惟家居讀易玩象觀理著書以自見

白雲霽曰石澗易外別傳述康節先生心爲太極圖朱紫陽太極虛中先天圖先天六十四卦直圖地承天炁圖日受月光圖乾坤坎離天地日月等圖皆先天之學

納蘭成德序曰周易上下經說二卷象辭說一卷彖

傳說二卷又傳說二卷文言傳說一卷繫辭傳說二
卷說卦說一卷序卦說二卷雜卦說一卷合一十三
卷各冠以序統名曰周易集說而易圖纂要一卷易
外別傳一卷附焉吳人俞琰玉吾叟所著也叟於寶
祐間以詞賦稱宋亡隱居不仕自號石澗道人又稱
林屋洞天真逸其書草創於至元甲申斷手於至大
辛亥用力可謂勤矣世之言圖書者類以馬毛之旋
龜文之圻獨叟之持論謂尚書顧命天球河圖在東

序河圖與天球並列則河圖亦玉也玉之有文者爾
崑崙產玉河源出崑崙故河亦有玉洛水至今有白
石洛書蓋石而白有文者其立說頗異至其集衆說
之善以朱子本義為宗而邵子程子之學義理象數
一以貫之誠有功於易者也考叟之說易尚有經傳
考證讀易須知六十四卦圖古占法卦爻象占分類
易圖合璧連珠諸書咸附於集說之後而今已無存
當日共講易者則有西蜀荀在川新安王太古括蒼

葉西莊鄱陽齊節初其名字官閥亦不復可考於乎
惜哉

陳氏深清全齋讀易編

三卷

未見

盧熊曰陳深字子微世為吳人生於宋宋亡篤志古
學閉門著書有讀易編讀詩編讀春秋編天厯間奎
章閣臣以能書薦潛匿不出學者稱為寧極先生

龔氏煥易說

佚

江西通志煥字右文進賢人時稱泉峰先生

劉氏整易纂圖

一卷

佚

閩書整字宋舉古田人自號蒙谷遺老教授生徒百餘人少從合沙鄭少謀學易傳六十四卦圖說及春

秋元經其纂集圖序甫就而卒

陳氏宏易童子問

一卷

未見

按陳氏易童子問萊竹堂目有之

易象發揮

佚

黃虞稷曰宏莆田人宋末徙華亭以儒業起家同知

吳江州事

周氏敬孫易象占

佚

元史敬孫台州臨海人宋太學生初金華王相主台
之上蔡書院敬孫與同郡楊珏陳天瑞車若水黃超
然朱致中薛松年師事之受性理之學著易象占尚
書補遺春秋類例

謝鐸曰易象占臨海周敬孫著今亡

黃氏超然周易通義

二十卷

周易或問

五卷

佚

周易釋蒙

五卷

佚

周易發例

三卷

佚

超然自序通義曰易有太極是生陰陽陰陽交易而
成對待易之體也所謂先天也陰陽變易而有流行
易之用也所謂後天也體中有用用中有體萬化之
原萬古之會萬象之蘊萬物之情萬用之經萬物之
時盡在是矣大傳曰易之興也其於中古乎言其興

則昔之廢可知也春秋傳韓宣子聘魯始見易象易象周公所作象辭獨見於魯則其晦又可知也先天當天地開闢之運中闇得後天後天當再開闢之運又中闇得十翼孔安國謂贊易道以黜八索雖其詳不可攷意蓋可推矣彖傳象傳文言序卦雜卦所以翼大王者也繫辭說卦兼攝文而並翼也世皆以後天賴十翼而明爲夫子之功不知先天由十翼而傳微夫子後世殆不知有伏羲之易也子之功所以大也

所以關天地盛衰之運也此道若廢若興若晦若明
更千有餘載然後有太極圖說有邵子皇極經世書
發揮先天之蘊尤爲暴白其於天地盛衰之運亦非
偶然出者於戲至矣超然少而讀易不得其門後乃
求之周子邵子之書又取朱子本義讀之始粗窺蹊
隧尚恨本義朱子嘗欲再修而未及於是悉其疲繭
叅會互攷始則採之先儒以盡其情中則反之節閤
以極其陋終則本之經意以歛其歸因而成表目曰

通義通義者蓋將即夫子通之文王之義以上溯伏羲之義也嗟夫觀吾之名書則知吾釋經之意矣昔者聖人之作易也非但以包羅理氣剖析象數而已一畫一辭乃理氣象數凝結而成文者也此所以關天地之運也伏羲畫之文王繫之夫子翼之同為出於理氣象數之自然亦猶之自本而榦自榦而支不但太極自生出之後序為然三聖之序猶是也此通義之所以作也

又自序發例曰余嘗竊譬箋易當如畫家寫六十四卦之義三百八十四爻之情正邪險易利害攻取猶之老少妍媸意態情狀各隨其人不但位寘耳目口鼻而已後世明智之士數喜談易觀其筆力馳騁上磅下礪可謂健矣然未免自以意置位故雖極天下之至工而其人則不似也似不似未暇論或置口與鼻易耳以目則又不復為人矣凡掩集時義悖亂上下象外生占占外生說者皆顛倒耳目口鼻之數也

易以德位時義為重有此德當此位適此時行此義處已治人之道趨吉避凶之機差之毫釐謬以千里如其實象失真虛理任意當靜反動當承反應聽其說雖美考其事實乖是又如比五音而強目以聽盛八珍而責鼻以食其不至賊人之性也幾希予為此懼每以讀易之法當先推卦義以求六爻之情情有難通則參以象象有難通則參以位位復難通則參以三百八十四爻之例例明而聖人之意十得其五

六矣朱子嘗言上古之書莫大於易中古之書莫大於春秋竊謂易有吉凶即春秋之有刑德也易以吉凶寓於三百八十四爻之行事春秋以刑德寓於二百四十二年之行事是故讀二書者皆宜究聖人命辭之例易例圓通苟能深明其意然後知圓通之中極為謹嚴與春秋等今學春秋者必求春秋之凡例獨易之例乃置而不講上者鑒理下者鑒衆精粗不同鑒均也凡例既明易乃可窺作發例

赤城集黃超然字立道黃巖人宋末兩中鄉科元至治初卒

赤城新志超然字壽雲與車玉峰往來金華王魯齋之門得理學之傳而尤精於易既卒賜諡康敏其諡議曰故壽雲先生黃超然文肅華胄詩禮名家學貫六經尤邃於易安居恬靜不以貧窶動其心性識高明不以功名易其志博達之才道德之化漸於鄉里也遠淵源之學仁義之教被於後人也深故既沒而

名益彰所著周易通義等書羽翼程朱開明後進是
宜於設教之所賜以書院之號所謂鄉先生歿而祭
於社者先生有焉定議易名國有令典按諡法壽考
且寧曰康好古不怠曰敏請諡康敏

台州府志超然推本伏羲先天圖翼以邵子皇極經
世著周易通義二十卷發程朱傳義未盡之意別為
或問五卷發例三卷釋象五卷

謝鐸曰周易通義黃壽雲著今有抄本

朱氏

知常經進易解

佚

金華赤松山志先生名知常字久道號此山本郡人也通儒學為黃冠師主佑聖觀開慶間賜左街道錄先生少學易於鄉先生盧端叔後得易說於池陽周元舉遂以見聞集為一編進之於上遺籍藏此山道院

齊博士易解

佚

董氏易傳覺

佚

李氏易辨證

佚

以上三書見尤氏遂初堂目

朱氏失名三宮易

宋志一卷

佚

胡一桂曰其說分圓宮方宮交宮以初二中四終為

序

何氏失名周易講疏

宋志十三卷

佚

陳氏失名周易六十四卦賦

宋志一卷

佚

黃宗旦曰賴川陳君不知其名

沈氏失名愚庵易注

佚

按愚庵沈氏未詳其名方萬里贈其子復亨
詩云乃翁辛苦注周易曾夢神人談太極則
業有成書然并卷帙亦亡矣

尹氏彥頤
易解

佚

高麗史尹彥順璫第四子仁宗朝國子司業赴經筵
講論經義賜華犀帶一腰遷寶文閣直學士卒諡文
康嘗作易解傳於世

按高麗史稱仁宗恭孝王楷也

經義考卷四十